

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM



Betreft:

zienswijze verkenning en NRD Windpark Horst en Telgt, zaaknummer 2022-007407

Geacht college,

In verband met het ter inzage liggen van de concept onderzoeksagenda milieu (concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau; NRD) en het participatieplan ontvangt u namens de buurtvereniging een zienswijze.

Voorgeschiedenis

De Buurtvereniging is zich al geruime tijd bewust van plannen voor het grootschalig opwekken van duurzame energie. In de gemeente Ermelo lijkt het buitengebied van Horst en Telgt de enige locatie die hiervoor bestemd zal worden. Om hier enige zeggenschap in te hebben en invloed op uit te oefenen heeft de Buurtvereniging bijvoorbeeld meegedaan aan de RES-ateliers. Ook is de Buurtvereniging actief aan de slag gegaan om te verkennen op welke manier de lasten van windmolens zo goed mogelijk voor en in de buurt gecompenseerd zouden kunnen worden. De Buurtvereniging is geen voorstander van windmolens in de buurtschappen maar heeft wel voor ogen om -wanneer het plaatsen van windmolens een onomkeerbaar proces blijkt te zijn- zo goed mogelijke vergoedingen te realiseren en zo veel mogelijk verbeteringen te realiseren van de plannen om de schade voor bewoners te compenseren.

In het buitengebied ligt veel druk op ontwikkeling, de buurtschappen hebben naast de mogelijke plaatsing van windmolens ook te maken met initiatieven voor grootschalige woningbouw, een bedrijventerrein en dus de grootschalige opwek van duurzame energie.

Uit een enquête van afgelopen winter -waar ruim 330 leden en buurtbewoners op hebben gereageerd- is gebleken dat een ruime meerderheid van de bewoners tegen de plaatsing van windmolens is. Ten slotte hebben we een bewonersavond georganiseerd om met bewoners en leden van gedachten te wisselen over de voorliggende plannen. Tijdens deze opbouwende en geanimeerde avond waren ±70 bewoners aanwezig die tegenstander zijn van windmolens. Bovenstaande resulteert in deze zienswijze namens de leden van de Buurtvereniging.

Met betrekking tot de concept onderzoeksagenda milieu (concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau; NRD):

1. Op welke wijze heeft de ligging van het Randmeer een versterkend effect op het geluid van de windmolens voor zowel Zeewolde en/of de buurtschappen Horst en Telgt?
2. Er zijn plannen voor het aanleggen van een bedrijventerrein langs de A28 vanaf de afrit van Stand Horst zuidwaarts tot halverwege de gemeente grens met Putten. Stel dat die bouw inderdaad plaats gaat vinden. Welk effect heeft deze bebouwing dan op het

- geluid? Te denken valt aan weerkaatsing door grote oppervlakten van gebouwen, de zonnepanelen op de daken en de andere ondergrond van asfalt en bestrating
3. Onlangs is het bestemmingsplan Strand Horst vastgesteld. Hierbij wordt het mogelijk gemaakt dat er nieuwe functies worden toegevoegd als een hotel, extra recreatiewoningen, congres- en zalenfaciliteiten, evenementenhal, sport- en fitnessvoorziening, wellness, saunavoorziening, horeca en kleinschalige indoor-recreatie. Tevens wordt hierbij een nieuw natuurgebied ontwikkeld. In hoeverre hebben de toekomstige windmolens een nadelig effect op deze nieuwe ontwikkelingen?
 4. Recent (enkele weken geleden) is een plan gepresenteerd voor de bouw van een woonwijk op de locatie van camping "De Horsterhoeve" aan de Horsterengweg. De camping is verkocht aan een projectontwikkelaar, die in overleg met de gemeente en met steun van de wethouder, een woningbouwplan heeft ontwikkeld voor circa 260 woningen. Hoe verhouden deze plannen zich tot de toekomstige windmolens met het oog op de vereiste (door de landelijke overheid nog vast te stellen) landelijke normen en regelgeving voor geluid en afstand?
 5. Het inpassingsplan heeft grote gevolgen voor nieuwe bestemmingsplannen en functieveranderingsinitiatieven van buurtbewoners in de toekomst. Het zal bewoners mogelijk beperken bij het bouwen en leven met het oog op de toekomst. Bedrijven die willen stoppen etc. Binnen bepaalde cirkels en afstanden zal minder mogen en kunnen als gevolg van de toekomstige aanwezigheid van windmolens. Op welke wijze wordt omgegaan met de landelijke normen die binnenkort verwacht worden? De vaststelling hiervan is vanuit rijkswege uitgesteld en wordt naar verwachting komend najaar bekrachtigd. De Buurtvereniging wil dat voor het windpark Horst en Telgt rekening gehouden wordt met de landelijke normen en geen aparte provinciale of lokale normen hanteren. Het is niet in het belang van de bewoners dat er in Horst en Telgt op basis van andere modellen en normen wordt gewerkt dan in de rest van Nederland. Dit punt is voor de Buurtvereniging essentieel. Wij vinden het voor de omwonenden onbespreekbaar dat zij beperkt zouden worden in hun initiatieven voor bouw of bedrijfsvoering doordat er andere, provinciale normen zouden gelden. Hoe wordt dit onderzocht in de MER als er (nog) geen normen zijn? Op welke basis kan deze vraag beantwoord worden?
 6. Het beoogde windpark ligt pal naast het Natura 2000 gebied de Veluwerandmeren. De flora en fauna in dit gebied van water, weide en oevers is één systeem en wordt door het windpark bedreigd, beschadigd en in delen geknipt. Het is ontegenzeggelijk dat er voor fauna, trekvogels, weidevogels etc etc grote gevolgen zijn door het plaatsen van de windmolens. Op welke wijze wordt hier rekening mee gehouden in de MER en gezorgd voor aanpassingen ter bescherming van de natuurwaarden?
 7. Het gebied heeft landschappelijk cultureel historisch erfgoed en waarde. Gebied 'Riebroek' in het Zuiderzeekustlandschap ten westen van Telgt heeft een nog zeer herkenbare strokenverkaveling, dat de laatste eeuwen nauwelijks is veranderd. Hoe worden die cultureel historische waarden in de mer onderzocht en beschermd?

8. Het beoogde park zal bestaan uit molens van 200 of 250 m hoogte. Dit zijn voor Nederland vrij nieuwe en zeker in bewoond gebied ongekende hoogten. Er zijn nog geen parken in bewoond gebied met molens van een dergelijke hoogte ontwikkeld. Wij willen dat in de MER onderzocht wordt wat het effect van deze nieuwe hoogten van turbines in bewoond gebied is. Zijn er verschillen in de effecten van geluid, slagschaduw en dergelijke tussen molens tot 200 meter hoog en molens die hoger dan 200 meter zijn?
9. Als het gaat om veiligheid, welke effecten hebben molens van 200 m en hoger? Te denken aan het losschieten van materiaal en stukken agv van slijtage. Er zijn gevallen bekend van hoge molens waar zich ijs op afzet dat vervolgens kan loskomen. Hoe wordt omgegaan met deze aspecten van veiligheid? Kunnen er giftige stoffen door losraken van onderdelen en slijtage in de lucht, bodem of grondwater terecht komen?
10. Op welke manier zal er worden vastgelegd hoe er in de toekomst wordt omgegaan met storingen en klachten die overlast veroorzaken? Dit om te voorkomen dat een defecte molen dagen of wekenlang bijvoorbeeld extra overlast veroorzaakt.
11. Welk effect hebben de windmolens op het stroomnet. En in hoeverre worden omwonenden met bijvoorbeeld zonnepanelen hierin beschermd zodat zij straks kunnen blijven terug leveren i.p.v. van afgeschakeld te worden door een overvol net?

Met betrekking tot het Participatieplan:

1. In het participatieplan wordt de Buurtvereniging nog als initiatiefnemer genoemd. Dit is niet correct en moet dus aangepast worden. Zie ook punt 4 voor de rol van de Buurtvereniging.
2. Het participatieplan zou perspectief moeten schetsen. Wat is de stip op de horizon en via welke stappen verloopt dat? Er is nu weinig tot geen impact van de communicatie. Bewoners beseffen/beseften niet wat er op ze af komt. De taal en boodschap komen niet over.
3. Er moet op begrijpelijk, helder, vaker en breder gecommuniceerd worden. Geef steeds duidelijk aan, wat is er gebeurd, waar staan we nu, en wat gaat er gebeuren.
4. De Buurtvereniging ziet in het participatieplan een rol als dé partner voor de leden weggelegd. De vereniging vertegenwoordigt een groot deel van inwoners van de buurt en kan de rol van gesprekspartner vervullen.
5. Er moet samenwerking zijn tussen de klankbordgroep en de buurtvereniging. Niet alleen via de directe link maar zeker ook met ruimte en tijd om leden tijdig te kunnen bevragen en laten meedenken.
6. Beslissingen in het proces moeten worden opgeknipt. Niet pas bij een volledig plan een ja of nee vragen. Een voorbeeld hiervan is de combinatie NRD en participatieplan. Voor de omwonenden is het participeren vaak nog helemaal niet aan de orde. Hierdoor krijgt het participatieplan niet de aandacht die het verdient.
7. Schets steeds de consequenties, pro's en contra's.
8. Informeer breder dan alleen in Horst en Telgt.
9. Welke communicatie zal er na 2023 zijn?
10. Inwoners hebben absoluut niet hetzelfde vertrekpunt qua kennis en informatie als overheden en professionals. Zorg voor betere kennis bij iedereen om het proces goed te kunnen volgen en te kunnen meedenken/meebeslissen.

11. Wanneer dat van toepassing is in het proces, willen we als bewoners meepraten over de financiële participatie, op het niveau van coproductie van de participatieladder.
12. In de lijst met participanten worden niet altijd de termen gebruikt uit de participatieladder waardoor het niet duidelijk is op welke trede de participant staat. Dit betreft vooral de participanten na de trede coproduceren.
13. In het participatieplan is weinig ruimte voor het belang van omwonenden. Hier wordt vooral genoemd dat de omwonenden hun mening kenbaar kunnen maken. Als Buurtvereniging verwachten wij een actievere houding naar de omwonende om daar het gesprek mee aan te gaan, maar ook hoe zij op de hoogte worden gehouden en betrokken worden bij het proces.
14. De Buurtvereniging is opgenomen in de Klankbordgroep. Het bestuur van de Buurtvereniging neemt actief deel. Graag zien we in het Participatieplan/de participatieladder een aparte rol voor de Buurtvereniging omdat we de leden vertegenwoordigen in het algemene belang van de buurt. Eén stem in de klankbordgroep is daarvoor onevenredig klein.

En tenslotte een punt ten aanzien van de financiële en proces participatie. Het is essentieel dat iedereen die daar voor in aanmerking komt, recht heeft op schadevergoeding, planschade of andere compensatie ongeacht of een zienswijze is ingediend of niet. Ongeacht of bewoners voor of tegen het plaatsen van windmolens zijn, elke bewoner moet altijd mee kunnen praten en denken over de plannen, het is ondenkbaar dat dit gevolgen zou hebben op de financiële participatie of het in aanmerking komen voor vergoedingen of compensatie. Er is geen juridische grondslag om dit anders te regelen of voor te leggen aan bewoners.

Wij kijken met belangstelling uit naar uw reactie op onze zienswijze. We zijn graag bereid onze zienswijze tijdens een gesprek of op een andere manier nader toe te lichten.

Ermelo, 29 juni 2022

Namens het bestuur van Buurtvereniging Horst en Telgt,
met vriendelijke groet,



C. Veeningen
voorzitter